

Til byrådspolitikerne om sagen om salg af Poul Martin Møllers Vej.

Kære alle i Århus byråd, jeg plejer ikke at følge kommunalpolitik særlig tæt, men nu har jeg jo fulgt ret meget med i denne sag, og jeg er chokeret over, hvor mange urigtige oplysninger, der er fremkommet. For mig ser det ud som et forsøg på at manipulere byrådsmedlemmer til at stemme for et salg af husvilde boligerne på Poul Martin Møllers Vej.

På byrådsmødet d.18 december 2019 udtaler borgmesteren, at han er af den opfattelse og har fået oplyst, at PM ikke er blevet brugt til akutboliger i de seneste 5 år, så det får nok ikke nogen negativ betydning for kommunens muligheder for genhusning og forskellige andre ting, og at det er jo en meget væsentlig oplysning, da et af argumenterne for ikke at sælge PM er, at kommunen har brug for PM til dette formål.

Det er meget langt fra virkeligheden, da der i den periode har var 35 ud- og indflytninger i de 88 lejemål. Man skulle man jo tro, at denne nye oplysning da måtte give borgmesteren et nyt blik på sagen og et andet udgangspunkt for sin politiske beslutning om salg af PM, da han jo netop fremhæver fraværet af nye indflyttere som hovedargument for salg, men det virker det ikke til, så det med argumenter er måske alligevel ikke så relevant, men jeg håber sandelig at korrekte oplysninger og reelle argumenter har betydning for resten af den socialdemokra-tiske byrådsgruppe.

Oplysningerne om tomme boliger var også forkerte, både hvor mange, men også hvor længe de havde stået tomme, for det har været halve til et helt år, som jo for øvrigt er ulovligt, og som vi jo kunne se startede, da PM blev sat til salg anden gang. Den mest sandsynlige forklaring er, at kommunen ville gøre det mere attraktivt at købe bebyggelsen. Men også

forklaringen til årsagen for tomgang, er ukorrekt og lyder helt skørt, - altså der har ikke været brug for akutboliger, og man har derfor været nødsaget til at leje ud til almindelige boligsøgende, - selvom de jo sådan set ikke var udlejet, da de jo stod tomme. Det hænger ikke rigtig sammen, - altså borgmesteren mener, at PM skal sælges fordi kommunen ikke har kunnet bruge lejlighederne som akutboliger, da ingen var flyttet de seneste 5 år, efterfølgende kommer der oplysninger om, at kommunen ikke har haft brug for akutboliger, fordi der ikke har været nogen, der har haft et akut boligbehov.

Det er der nok ikke mange, der forstår eller tror på, man behøver såmænd bare gå en tur ned i byen for at se, at der er hjemløshed i Århus, og et af de støt stigende problemer er ungdoms-hjemløshed, bl.a fordi de ikke har råd til en bolig - hvor er det usmageligt, at man lader som om de ikke eksistere. Jacob Bundsgård synes åbenbart ikke, at disse mennesker tæller med i statistikken, heller ikke selvom han ved et arrangement for hjemløse udtalte, at hvis nogen havde gode ideer, så kunne de komme til ham med dem. Her er så den allerbedsteste gode ide hr. Borgmester, behold de

billige boliger på PM til udsatte borgere med et akut boligbehov, som fx de hjemløse på gader og stræder.

Også oplysningerne om det store renoveringsarbejde, bebyggelsen skulle stå overfor, var behæftet med fejl, - vi har for nogle år siden fået nye vinduer med 3-lagsglas, så udgiften er en del mindre, end der blev givet indtryk af.

Og så har der været fremme, at det vist heller ikke er rigtigt, at der tilbage i tiden er besluttet, at PM skulle sælges, så det ser da ud til at være et forsøg på at vride armen om på byrådet.

Så er der argumentet om, at det er en rigtig god ide at sælge pm, så pengene fra salget kan bruges til nybyg af billige, med tryk på billige, almennyttige boliger. Her er det så ret relativt, hvad man forstår med billige boliger, - en nybygget lejlighed koster ca 2000 kr mere om måneden, og selvom 2000 kr for nogle kun rækker til et par nye sko, så betyder det for andre, at de kan give deres børn en mere almindelig opvækst i stedet for en opvækst i fattigdom, og at de som forældre har mere overskud til livet og til deres børn, når de ikke skal bruge hele deres opmærksomhed og kræfter på at forsøge at få det hele til at hænge sam-men økonomisk, og faktisk også have råd til at købe ordentlig mad, som man har lyst til at give sine børn, og som er medvirkende til, at de er friske og raske.

Og muligheden for at have kæledyr, også hund og kat, en kæmpe gevinst ved at bo her, som også kan være medvirkende til at forebygge eller afhjælpe fysisk og psykisk sygdom, og jo også ensomhed, så der spares helt sikkert penge ift sundhedsvæsenet, og børn har også stor glæde og gavn af kæledyr, specielt da hvis deres forældre er syge eller har det svært.

Jeg har selv en psykisk lidelse, (men heldigvis en rask hund), og er en del af det psykia-triske bofællesskab, der er på vejen. I de 32 år fællesskabet har eksisteret, har kun én af de personer, der har været tilknyttet gennem årene været genindlagt, så også på den konto, er der sparet en masse penge, millioner såmænd, for ophold på psykiatriske afdelinger har kostet kassen, og tilbage i tiden, da jeg var indlagt, var der mange incl. mig selv, der forblev indlagte i månedsvis, selvom man var færdigbehandlet, mens man ventede på, at man kunne få en bolig. I dag bliver psykisk syge, der ikke engang er færdigbehandlet, udskrevet til gaden, og hjælpeorganisationerne beklager sig over, at de jo ikke ved, hvad de skal stille op med psy-kisk syge mennesker, så der har været bedre tider, hvis nogen skulle have glemt eller være uvidende om det.

Så er muligheden for at have et udeliv i haven også en kæmpe fordel ved at bo her, selvfølge-lig også når lejlighederne er så små, de to værelses er på 50-60 brutto m2, halvdelen jo med skrå vægge. De fleste kan nok forestille sig, at det er temmelig trangt, hvis man bor 3 personer på så lidt plads, og det tror jeg faktisk ikke, man gør ret mange andre steder i Århus, så

kvadratmeterne bliver udnyttet mere end i nybyg, og det er jo med til at holde hus-lejeudgifterne nede, når man er en lille uformuende familie.

Kæledyr og haveliv giver livskvalitet, og det er forhåbentlig ikke kun forbeholdt folk, der har penge stående på kontoen, og det er da i den grad vigtigt, hvis ens liv ellers er udfordret af forskellige problemer.

Jeg synes ikke borgmesteren er en dygtig byplanlægger, og jeg har hørt ude i byen, at han styrer alt for meget, og [p.g.af](#) den førte boligpolitik, står der bl.a 2000 boliger tomme, fordi de er så dyre, at ingen kan eller vil betale prisen.

Jeg synes man skal huske på, at byrådsmedlemmer gennem tiden har sat dygtige og visionære arkitekter til at forme byen og dens fantastiske i bygningsværker, som i dag er et kæmpe- stort plus for vores by. På nuværende tidspunkt er der vist kun stadsarkitekten og hans sekretær på stadsarkitektens kontor, og den tidligere stadsarkitekt forlod, så vidt jeg ved, pladsen, [p.g.af](#) manglende indflydelse på arkitektoniske beslutninger.

Så lad det stå, som det var tiltænkt, for visionerne og planen for byen i dag er ikke til at få øje på. der bliver bare smækket den ene store bygning op efter den uden en synderlig plan for byen som helhed. Nu er der, så vidt jeg ved, to ansat på arkitektens kontor, stadsarkitekten + hans sekretær, og så vidt jeg ved, forlod den tidligere stadsarkitekt pladsen på grund af manglende indflydelse på arkitektoniske beslutninger.

Jeg synes man skal lade byplanlæggere planlægge byen, for med den "byplanlægning", der føres i dag, bliver ethvert åndehul kvalt af høj, tæt bebyggelse, kunstnere forvist fra spændende og magiske områder, der summede af liv og kreativitet, til fordel for kedelige, grimme og dødssyge bygninger, og de skøre, sjove og skæve mennesker bliver ledt ud af byen til ørkes-løse områder, og der er snart kun plads til rige mennesker, og det er dræbende for en levende by.

Og så vil jeg også lige indskyde, at der nok ikke er mange socialdemokratiske vælgere, der er enig i salget af billige boliger, der kommer udsatte borgere til gavn.

Jeg håber de fleste socialdemokrater i denne sag forholder sig til de reelle oplysninger, der af flere årsager giver anledning til at bevare lejlighederne på PM som boliger til borgere, der står i akut boligsituation.

Og så vil jeg også gerne lige minde om, at socialdemokraterne i folketinget prøver at bekæmpe salg af billige boliger, der selvfølgelig ender som dyre, og presser mindre bemidlede borgere ud af byen, og det ønsker man altså ikke i København, og en af de rigtig trælse ting i livet, er, når man må sige, at det skulle jeg aldrig have gjort, og jeg tror, at dette kunne blive en af de ting, man kan fortryde, - og der er jo desværre ingen vej

tilbage, solgt er solgt, og skønne, billige og helsebringende boliger er tabt.

De gule huse hører til i Århus med det sigte, hvori de blev opført, de hører ikke til hos en eller anden investeringsfond, udenlands eller dansk, hvis hovedformål er at tjene så mange penge som muligt, det kan jo ikke blive anderledes, for jeg tror næppe der er fundet en køber, der af altruistiske årsager erhverver sig P.M.Møllers Vej. Den fremgangsmåde, der har været benyttet i et forsøg for at få et salg af PM gennemført, forbliver ikke ukendt, hvis et salg gennemføres, for jeg vil råbe op, højt og vidt og bredt om håndteringen af denne sag. Jeg vil kontakte alle, jeg kan komme i tanke om, socialdemokraterne på borgen, kommunernes landsforening og jeg vil skrive i aviser og på de sociale medier, for det er en svinestreg, det der er foregået her, og så er der vist nogle medlemmer af socialdemokratiet i Århus byråd, der burde overveje at skifte parti, for de fører meget mere venstrepolitik, og så kunne de socialdemokratiske værdier igen være grundlag for den politik, der føres af rigtige socialdemokrater i Århus byråd. Dette er en opsang til socialdemokraterne, som de kan lægge oveni opsangene fra Thorkild Simonsen, Viggo Jonassen og alle de andre, der har fingeren på pulsen og kan mærke og se, at livet hastigt siver ud af vores by, og som ønsker en by, hvor der er lys, luft og grønne oaser, med gule, blå og lilla farver og plads til liv og glade dage for alle, ikke kun for dem i dyre jakkesæt med penge på kontoen, for det er alle mulige andre end dem, der holder en by levende, - og ingen kan leve af penge alene. Og så må det da også være yderst problematisk, at borgmesteren og resten af byrådet, og af flere omgange ikke har fået korrekte oplysninger, og først efter vi har gået dem efter i søm-mene, - man skulle da tro, at det må give anledning til en udredning af, hvordan det kan ske, og det er jo sikkert ikke den eneste sag, hvor det er tilfældet.

Til nogle en venlig og til andre en skrap hilsen, fra en taknemmelig beboer på P.M.Møllers Vej, der forhåbentlig kan forsætte med at bo her i trygge hænder under kommunens ledelse.

Jaqueline Høvring

